



Protokoll

| | |
|----------------------|--|
| Art der Besprechung: | 20. Sitzung Sektorkomitee „Baustoffe“ |
| Datum: | Freitag, 21.10.2011 |
| Ort: | Bern-Wabern / Raum HA 34 (VIP) |
| Zeit: | 09:30 - 12:30h |
| Vorsitz: | Dr. N. Guscioni (gsn) Begleitung: MSc. Sepenta Ansari (asa) |
| Protokoll: | asa, gsn (bgs) |
| Anwesend: | Frau Dr. L. Martinenghi Dr. M. Caprez Prof. Dr. M. Partl Dr. P. Schmalz Dr. Ch. Angst Dipl.-Ing. D. Suter |
| Gast: | RA Andreas Bossenmayer (boa), Bundesamt für Bauten und Logistik (BBL) |
| Entschuldigt: | Dipl.-Ing. M. Alvarez Dipl.-Ing. W. Studer Dr. C. Pilloud Dr. Th. Pimpl (pio) |
| Zur Kenntnis: | Alle Mitglieder / gsn / pio / asa / (ish / sgr / srr) |

Referenz/Aktenzeichen: SAS_SK_Bau_Oktober_2011

Version 1

| Traktanden | Ergebnis / Entscheid |
|---|---|
| Begrüssung – Traktanden | Dr. Guscioni begrüsst die Teilnehmer und eröffnet die Sitzung. |
| Bemerkungen zu Protokoll Nr. 19 | Protokoll Nr. 19 Das Protokoll wurde angenommen und bestätigt. |
| SAS informiert: <ul style="list-style-type: none">Internetseite SK Bau | Das gemeinschaftliche Ziel, die Verbesserung und Aktualisierung der Internetseite weiter aufrechtzuerhalten, wird weiterhin angestrebt. Es wurde festgestellt bzw. festgehalten: <ul style="list-style-type: none">- Ringversuchs-Datenbank der SAS: Es gab einige wenige Meldungen im 2011 und die Anfrage vom VAB. Die Ringversuchs-Datenbank wird von den Laboratorien nicht sehr häufig in Anspruch genommen. Die Internetseite von VAB, EPTIS, ROBIN sollte auf der SAS-Homepage ebenfalls mit einem Link Berücksichtigung finden.- Es wird von der SAS angestrebt, diesen Bereich auf der Internetseite der SAS mit den von der EA unterstützten Vergleichsversuchen und Ringversuchsveranstaltern einzuschliessen.- Die SAS ist bestrebt, im Bereich PT noch stärker aufzutreten, eine entsprechende Arbeitsgruppe ist auf Kurs (mit asa als Vertreter des SK Bau). Es wurde jedoch noch nichts publiziert, aber man hofft auf eine Veröffentlichung bzw. zu publizierendes Dokument in sehr naher Zukunft. |



Referenz/Aktenzeichen: SAS_SK_Bau_Oktober_2011

| Traktanden | Ergebnis / Entscheid |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">EA-Evaluation | <p>- Dr. Guscioni informierte die Mitglieder über die Überwachung der Schweizerischen Akkreditierungsstelle durch die EA bzw. deren Resultat. Die SAS wird weiterhin in allen Bereichen im MLA vertreten sein. Aufgrund dieser Überwachung mussten jedoch einige Verbesserungsprozesse eingeleitet werden, unter anderem wurden vier neue Direktiven (interne Dokumente der SAS, nämlich 107, 110, 112 und 113 – siehe nächster Punkt) aktualisiert.</p> |
| <ul style="list-style-type: none">Neue SAS-Dokumente | <p>Ziel: korrekte und effiziente Umsetzung von neuen Dokumenten (gültig ab 18.07.2011) = Umsetzung NC Audit durch EA:</p> <p>Die SAS hat eine Reihe von neuen internen Dokumenten erarbeitet. Die akkreditierten Stellen und involvierten Begutachter werden diese umsetzen müssen.</p> <p>Besonders relevant sind:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ 107 DIR rev.04: Fachexperten / Technical Experts Fachexperten: Ausbildungsnachweise der Fachexperten bzw. Fortschrittskontrolle über deren Ausbildung sollten besser dokumentiert werden. Die Bewertung der Fachexperten durch die Leitenden Begutachter sollte konsequenter durchgeführt werden. Die SAS wird die Datenbank der Fachexperten mindestens alle 5 Jahre aktualisieren. <p>Ein Mitglied des SK wies darauf hin, dass die Vernetzung der Fachexperten innerhalb der Schweiz und die Problematik der Unparteilichkeit bzw. Unabhängigkeit eine Angelegenheit für die SAS sein könnte, um z. B. Interessenkonflikte anzuzeigen. Die SAS ist der Meinung, dass es nicht nur und primär Aufgabe der SAS sein kann, Interessenkonflikte der Fachexperten zu überprüfen, sondern Aufgabe jedes Fachexperten, seine Bedenken in Bezug auf Unparteilichkeit und Unabhängigkeit der SAS anzuzeigen (gemäss Rahmenvertrag). Es ist teilweise eine Frage der Persönlichkeit und Wahrnehmung, also nicht einfach messbar.</p> <p>Weiter wurde besprochen, dass die Dokumentation der Leistungen der Leitenden Begutachter, die als Fachexperten auftreten, besser zu dokumentieren sei.</p> <p>Alle Mitglieder waren sich einig, dass die SAS spezifische Schulungen für die Fachexperten zu organisieren habe. Die SAS ist bestrebt, eine Schulungsveranstaltung jährlich sowohl in deutscher als auch in französischer Sprache zu realisieren bzw. zu organisieren, wobei die Fachexperten in verschiedenen Gruppen - auf ihr spezielles Gebiet aufgeteilt - geschult werden sollten. <u>Die Schulung sollte auch von altgedienten Fachexperten besucht werden.</u></p> <ul style="list-style-type: none">➤ 110 DIRE rev. 06: Akkreditierungs-Ablauf / Accreditation Procedure Akkreditierungsablauf mit den Anhängen Begutachtungsprogramm (Muster), Kritische Punkte bei der Berichterstattung, Begutachtungsbericht (Muster) und Muster eines Zertifikats. <p>Neue Systeme sind: SRMS (Referenzmaterial Hersteller) und SPTS (Eignungsprüfungsanbieter).</p> <p>Akkreditierungsentscheidungen / -ablauf: die SAS hat nicht nur eine geeignete Lösung im 4-Augen-Prinzip gefunden, sondern auch den Ablauf optimiert. Bei der Erstakkreditierung</p> |



Referenz/Aktenzeichen: SAS_SK_Bau_Oktober_2011

| Traktanden | Ergebnis / Entscheid |
|---|--|
| | <p>muss die Stelle innerhalb eines Monats einen Plan aufstellen und Stellung beziehen, wie sie die Auflagen erledigen will bzw. wo sie zurzeit mit der Erledigung der Auflagen steht. Diese Regelung betrifft jedoch die Erneuerung der Akkreditierung nicht. Die SAS wird weiterhin die Erstinspektion sowie Erstzertifizierung begleiten, falls im gesetzlich geregelten Bereich (Spezialfall).</p> <p style="text-align: center;">➤ <i>112 DIRE rev. 02: Policy für die Stichprobenerhebung im Rahmen der Begutachtungen / Policy of sampling in the frame of the assessment.</i> Policy für Stichprobenerhebung im Rahmen der Begutachtungen.</p> <p>Es sind nun mehrere, klarere Kriterien definiert, wie die SAS die Stichprobe(n) durchführt.</p> <p>Boa sprach im Zusammenhang mit dieser Stichprobenerhebung die Problematik der sogenannten „horizontalen Notifizierung“ an. Wir haben auf der europäischen Ebene 600 Produktnormen und über 2500 europäisch-technische Zulassungen. Könnte eine akkreditierte Stelle 3000 standardisierte Prüfverfahren akkreditieren lassen? Die Beantwortung dieser Frage scheint sehr schwierig zu sein, obwohl die Allgemeinheit der Meinung ist, dass dies zu extremen Verwirrungen führen würde.</p> <p>Boa sprach dann über die Renotifizierung, die systematisch ein Muss ist, im Rahmen der neuen Bauproduktregelung der EU. Die CH ist daran, ihr Recht entsprechend anzupassen. Die Übergangszeit endet am 31.06.2013. Boa hatte eine Präsentation erstellt, die den Mitgliedern als Beilage zu diesem Protokoll angehängt wird.</p> <p>Betreffend Planung der Aktivitäten, die vollständiger sein muss als bisher, soll die SAS ein ausführliches Tool entwickeln und umsetzen. Häufigkeit der Begutachtungen und Witness Audits, Deckung von Scope und Geschäftsstellen haben natürlich Einfluss auf die Akkreditierungskosten.</p> <p>Alle akkreditierten Stellen sind von Herrn Ischi in Form eines Schreibens über die Erhöhung der Akkreditierungsgebühren und –kosten (neue AkkGebV) informiert worden.</p> <p style="text-align: center;">➤ <i>113 DIRE rev. 07: Auflagen / Non-compliances</i> Auflagen</p> <p>Es ist allen bekannt, dass die terminierten oder zwingenden Auflagen durch die persönliche Einschätzung bzw. Wahrnehmung eines LB`s während der Begutachtung zu der jeweiligen Nichtkonformität ausgesprochen werden. Neu ist definiert, dass, z.B. bei nicht Vorhandensein des internen Audits und/oder Managementbewertung eine zwingende Auflage auszusprechen sei. Auch die Kriterien zur Weiterverfolgung der Auflagen sind neu und klarer definiert. Zunächst gibt es seitens der SAS eine Mahnung und danach als zweiten Schritt die Ankündigung zur Suspendierung.</p> |
| <p>Personelles:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Fachexperte: Erweiterungen / Ersatz</i> | <p>Ziel ist weiterhin, die Fachexpertengruppe der SAS zu erweitern und gegebenenfalls Pensionierungen zu kompensieren.</p> <p>Der Mangel an Fachexperten wurde diskutiert – siehe ebenfalls die Bemerkung von Boa</p> |



Referenz/Aktenzeichen: SAS_SK_Bau_Oktober_2011

| Traktanden | Ergebnis / Entscheid |
|--|---|
| | oben: 600 Produktenormen und über 2500 europäisch-technische Zulassungen. Die SAS arbeitet daran und neu werden 2 Fachexperten in den Baubereich aufgenommen. Die Suche geht trotzdem weiter. |
| • <i>SK-Mitglieder</i> | <p>Ziel: Sicherstellung, dass das SK Bau repräsentativ und dynamisch bleibt.</p> <p>Dr. Houst ist nicht mehr im Sektorkomitee vertreten. Dagegen begrüsst das Sektorkomitee den Eintritt von Herrn RA Bossenmayer als ständiges Mitglied des Sektorkomitees Bau. Herr RA Bossenmayer wird nicht mehr als Gast geführt und wird den nächsten Sitzungen als Mitglied beiwohnen.</p> <p>Es wurde weiter vorgeschlagen und diskutiert, jemanden von VAB und/oder BAFU zu kontaktieren. Die SAS wird sich der Sache annehmen.</p> <p>Zurzeit: Mitgliederliste SK Baustoffe</p> |
| Ring-/ Vergleichs-versuche: • <i>Neue internationale Regeln (ILAC P9 / EA 4/18)</i> | <p>Gesamtziel: Erarbeitung unterstützender Massnahmen für die Organisation und Durchführung von Ring- und Vergleichsversuchen.</p> <p>(Noch) aktuelle SAS-Regeln: 330 Regeln der SAS zu der Teilnahme an Eignungsprüfungen durch akkreditierte Laboratorien 329 Schätzung der Messunsicherheit in Prüflaboratorien - Anforderungen der SAS (umgeändert) 326 Leitfaden zur Validierung von Prüfmethode und Bestimmung der Messunsicherheit für Laboratorien im Bauwesen (umgeändert und jetzt veraltet: 2004; das Dokument wird revidiert. Ziel ist es, dass dem Dokument eine Straffung widerfährt. Es wird von der SAS angestrebt, das Dokument Ende 2012 zu präsentieren – es wurden die Resultate der entsprechenden Arbeitsgruppe der SAS sowie weiterer neuer internationaler Dokumente abgewartet – z.B. neue „Eurachem/Citac Guidelines Quantifying Uncertainty in Analytical Measurement“).</p> <p>Aktuelle internationale Regeln: ILAC Dokumente (siehe ILAC G13 / G17 / G22 / ILAC-P9:11/2010 Policy for Participation in National and International Proficiency Testing Activities: NEU).</p> <p>Konformitätsbewertung - Allgemeine Anforderungen an Eignungsprüfungen (ISO/IEC 17043:2010) EA 4-18.pdf guidance on the level and frequency of proficiency testing participation ; Working group eeept .</p> <p>Es macht Sinn, wenn ein Fachexperte (mit-)entscheidet, wie viele „sub-discipline“ ein Labor hat. Alle Prüfstellen werden angehalten, anzuzeigen bzw. zu definieren, welche Familien an Prüfverfahren sie in ihrem jeweiligen Labor inne haben. Ein Mitglied sprach von der Gefahr des Durchbringens von verwandten Prüfverfahren in mehreren „sub-discipline“. Die SAS wird mit Hilfe aller Beteiligten „sub-discipline“ definieren. Auch die Mitglieder des SK werden einbezogen. Eine Arbeitsgruppe der SAS hat die Projektleitung inne. Weitere Infos folgen.</p> |



Referenz/Aktenzeichen: SAS_SK_Bau_Oktober_2011

| Traktanden | Ergebnis / Entscheid |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• SAS Dok. 326 • Stand Aktivitäten in der CH (VAB, Robin, etc.) inkl. SAS Auflagen (Validierung - MU) | <p>Die EA 4/18 ist ein „Advisory document“, also verpflichtend und seit über einem Jahr gültig. Arbeitsgruppe der SAS für die Umsetzung von ILAC P9 und EA 4/18: SK definieren die "sub-discipline", basierend auf measurement technique / property / products (EA 4/18, Kap. 4).</p> <p>Ziel: Die SAS will „sub-discipline“ definieren. Die Bildung einer Arbeitsgruppe (asa) sollte dies realisieren.</p> <p>Ziel: Update des SAS-Dok. 326 (Ring-/Vergleichsversuche, Validierungen, Messunsicherheit): siehe oben.</p> <p>Stand der „Standard-Auflage“ Validierung / Messunsicherheit“ bei akkreditierten Labors.</p> <p>Ziel: Umsetzung - Harmonisierung bei der Begutachtung von Baulabors (vgl. Dire 113). Dies ist ein ständiges Thema. Die SAS wird verstärkt die Messunsicherheit in die Begutachtungen einbeziehen. Der Druck wurde von der EA diesbezüglich erhöht. Die Laboratorien müssen die Messunsicherheit und die Wiederhol-/Vergleichbarkeit belegen.</p> |
| <p>Bezeichnungen / Notifizierungen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Diverse Infos - Neuheiten• Umsetzung - Auswertung - Harmonisierung der Praxis | <p>Gesamtziel: Harmonisierung im Bereich der Notifizierung im Rahmen des MRA Bauprodukte.</p> <p>Grundlagen / Infos aus der Praxis / Diskussionen:</p> <ul style="list-style-type: none">- CH-notified bodies (13 im Bauwesen)- Infos aus der Bauproduktekommission / Ausschuss Tagesgeschäfte / GNB-CH: Umsetzung in der CH der neuen Bauprodukteregulung (siehe Vortrag von Boa: angehängt für die Mitglieder) <p>Hauptsorgen: Konkretisierung und Umsetzung der neuen Bauprodukteregulung in der CH, BauPK ist sehr aktiv daran: neues Bauproduktengesetz (2012 ist die Vernehmlassung und 2014 soll es in Kraft gesetzt werden) etc.</p> <p>Die EU Verordnung 765 ist für die EFTA, also für die Schweiz gültig.</p> <p>In der neuen Bauprodukteregulung gibt es neu das System 2 nicht mehr.</p> <ul style="list-style-type: none">- Umsetzung - Auswertung - Aktualisierung von Normen (diverse Anfragen aus der Praxis): die harmonisierten Normen (und ETA's) werden regelmässig aktualisiert und neu publiziert. Die SAS geht davon aus / erwartet, dass akkreditierte Stellen und Fachexperten nach gültigen, aktuellen Normen arbeiten und sich entsprechend informieren und anpassen (siehe Punkt „Vermerk“ unten).- Akkreditierung von NB: EA Dok. 02/17 (eine entsprechende Checkliste wird von der SAS erarbeitet: siehe unten) bzw. SAS Dok. 729; Scopes von Prüfstellen (Typ C verlangen); Umsetzung Art. 46-1 der BPR; Akkreditierung und Werksproduktionskontrollen, etc. sind weitere „Baustellen“ für die SAS.- Basierend auf der EU Regelung 768 ist die EA 2/17 zustande gekommen und deren Umsetzung ist notwendig, da es ein mandatory-Dokument ist. Frankreich und Belgien haben bereits Checklisten entwickelt bzw. erstellt. |
| <ul style="list-style-type: none">• Akkreditierungsverzeichnisse SAS: Normenstatus • Diverses | <p>Vermerk: „Bei bezeichneten Normen (hEN) gemäss Publikation im Bundesblatt gilt jeweils die aktuelle Version“ (Beispiel: SIS-115-de.pdf): Dies ist noch nicht umgesetzt.</p> <p>Herr Sepenta Ansari wird ab sofort den Sitzungen der Spiegelgruppe (NB) als Vertreter der SAS beiwohnen.</p> |



Referenz/Aktenzeichen: SAS_SK_Bau_Oktober_2011

| Traktanden | Ergebnis / Entscheid |
|--|---|
| Erfahrungsaustausch aus der Begutachter-/ Expertenpraxis (z. B. Auflagen) | Nichts zu protokollieren. |
| Nächste Besprechung | Termin: Donnerstag, 25.10.2012 Ausweichtermin: KEINER. |

3003 Bern-Wabern, 13.12.2011 asa/gsn/bgs

Anhang:

- Siehe aktive links oben.
- Präsentation (RA Bossenmayer): nicht extern verteilt.