



Auszug Protokoll - Sektorkomitee Lebensmittel

Art der Besprechung:	Sitzung der Sektorkomitees Lebensmittel - Biologie
Datum:	19.09.2018
Ort:	Bern, Holzikofenweg 36, Sitzungsraum 2.U20
Zeit:	13:30-17:00 (Biologie)
Vorsitz:	plb
Protokoll:	plb

Traktanden	Ergebnis/Entscheid
Begrüssung, Organisatorisches	Begrüssung Abwesenheiten Organisation der Sitzung
Genehmigung Traktandenliste, Ziel des Tages	Traktanden werden genehmigt.
Genehmigung Protokolle der letzten Sitzung vom 23.01.2018	Protokoll wird genehmigt.
Offene Punkte der letzten Sitzung vom 23.01.2018	<u>Leitfaden 333:</u> Weitere Inputs sind eingegangen. An aktuellen Sitzung wird fachliche Arbeit am Leitfaden beendet. <u>ISO 11333:</u> Das Thema wird an der aktuellen Sitzung noch einmal besprochen.
Fehler ISO 6579-1:2017	Am 23. EURL-Salmonella Workshop vom Mai in Uppsala wurde ein Fehler in der ISO 6579-1:2017 vorgestellt (Vortrag Kirsten Mooijman, Update on activities in ISO an CEN, 29.5.2018, https://www.eurlsalmonella.eu/Workshops/Workshop_2018). Die Information wurde diverse Absender verteilt. Fehler in der ISO-Norm: <ul style="list-style-type: none">- Fehler betrifft Menge an L-cystine-Lösung im Annex D.3 (100 ml statt 10 ml).- Betrifft somit nur den spezifischen Nachweis von <i>Salmonella</i> Serovare Typhi und Paratyphi.- Diese zusätzlichen Schritte im Verfahren sind für Lebensmittellaboratorien kaum von Belang.- Möglicherweise hat das «Zuviel» an L-cystine keine relevante Auswirkung auf die Wiederfindung. Es kam ebenso die Frage auf, ob bei der Umstellung von ISO 6579:2002 auf ISO 6579-1:2017 eine Verifizierung des Labors nötig sei. Die Diskussion ergab, dass die Änderungen eher «Lockerungen» sind (z. B. Bebrütung 34-38 °C statt 37 °C ± 1 °C).

Traktanden	Ergebnis/Entscheid
	<p><u>Fazit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - In Bezug auf den Fehler w die Lebensmittellaboratorien nicht speziell informiert werden. Wenn jedoch ein Labor Aufträge auf Evaluation von Typhi/Paratyphi erhält, sollte der Sachverhalt bekannt gemacht werden. - Eine Verifizierung für die aktualisierte Norm ist nicht notwendig, da die Änderungen marginal sind und das Vorgehen eher weniger streng geregelt ist. Qualitätssicherung mittels Proficiency Testings soll natürlich beibehalten werden.
Leitfaden 333 Präanalytik	<p>Der Leitfaden (dt.) wurde weiter aktualisiert und bereinigt. Es sind alle Fragen geklärt.</p> <p><u>Weiteres Vorgehen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Von plb formell bereinigt. - SAS-intern fertig ins Französische übersetzt. - Ziel: Veröffentlichung der überarbeiteten Version bis Ende 2018
ISO 11133	<p>Eine Erstellung eines separaten Leitfadens wird als nicht notwendig erachtet.</p> <p>Der Eurachem Guide (https://www.eurachem.org/index.php/publications/guides/microbiol) gilt für die SAS im Grundsatz, da er von der EA anerkannt ist. «Shall», «should» sind zu unterscheiden.</p> <p><u>Fazit:</u></p> <p>In-house prepared media:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Sollte» für Prüfungen in Bezug auf Zielkeime/Nichtzielkeime, biochemische und physikalische (z. B. pH und Sterilität) Eigenschaften für in-house prepared media. - «Sollte» für die quantitative Leistungsprüfung. <p>Ready-to-use-media:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hersteller muss Erfüllung von ISO 11133 deklarieren. - Wenn vom Hersteller keine Angaben diesbezüglich vorhanden sind, müssen selber Leistungsprüfungen gemacht werden.
Frequenz Proficiency Testings im Bereich Biologie	<p>SN EN ISO/IEC 17025:2018, Kap. 7.2:</p> <p><i>«Das Labor muss, sofern verfügbar und zweckmässig, seine Leistung durch Vergleich mit den Ergebnissen anderer Laboratorien überwachen. Diese Überwachung muss geplant und geprüft werden und muss eines oder beides des Folgenden beinhalten, ohne darauf beschränkt zu sein:</i></p> <p>a) <i>Teilnahme an Eignungsprüfungen</i> Anmerkung:...</p> <p>b) <i>Teilnahme an Programmen von Vergleichen zwischen Laboratorien, die keine Eignungsprüfungen sind.»</i></p> <p>Für mikrobiologische verbindliche Verfahren resp. Parameter/Merkmale im Lebensmittel- und Wasserbereich gibt es regelmässige Angebote an Eignungsprüfungen. Auch für einige Keime, die nicht vorgeschrieben sind.</p> <p>Die Zweckmässigkeit der Leistungsüberprüfung durch Eignungsprüfungen und Laborvergleiche ist bei den mikrobiologischen Verfahren gegeben, da das Leistungsmerkmal Richtigkeit nicht möglich ist resp. mit den Eignungs- und Vergleichsprüfungen zumindest eine Vergleichbarkeit gegeben ist.</p> <p><u>Fazit:</u></p> <p>Eine Leistungsprüfung von mikrobiologischen Parametern muss mittels einer externen Leistungsüberwachung stattfinden.</p> <p>Es wird empfohlen, dass für jeden Parameter mindestens jährlich eine derartige Überwachung gemacht wird.</p>
Diverses	<p>Für Hefe/Schimmel gibt es keine verbindliche Methode in der Lebensmittelgesetzgebung. Gemäss ISO/IEC 17025 müssen Laboratorien aktuelle und möglichst standardisierte Verfahren anwenden.</p> <p>Es stellte sich die Frage, ob es eine Hefe/Schimmel-ISO-Verfahren gibt, das für die Matrices Schokolade, Milchpulver etc. angemessen sind.</p> <p>Folgende ISO-Methoden sind derzeit aktuell:</p> <p>➔ ISO 16212:2017: Cosmetics -- Microbiology -- Enumeration of yeast and mould</p>

Traktanden	Ergebnis/Entscheid
	<p>→ ISO 21527-1 und 2:2008: Microbiology of food and animal feeding stuffs -- Horizontal method for the enumeration of yeasts and moulds → beide nicht geeignet für Milchpulver und Schokolade ("deserts")</p> <p>→ ISO 6611:2004 (IDF 94:2004): Milk and milk products – Enumeration of colony-forming units of yeasts and/or mould – Colony-count technique at 25 degrees C</p> <p>Wenn das Labor ein Verfahren nicht als zweckmässig erachtet oder die Anwendung nicht möglich ist, können andere Verfahren zum Einsatz kommen. Es gilt jedoch, dass das Verfahren validiert sein muss und das Labor verifizieren muss, dass das Verfahren ordnungsgemäss durchgeführt werden kann.</p>
<p>Weiteres Vorgehen und Aussicht für nächste Sitzung</p>	<p>Fazits und Vorgehen siehe oben.</p> <p>Aussicht nächste Sitzung:</p> <p>Normkapitel 6.5 (Metrologische Rückführbarkeit) und 7.11 (Lenkung von Daten und Informationsmanagement) sollen näher behandelt werden.</p> <p>Weitere Vorschläge können jederzeit eingebracht werden.</p>
<p>Nächste Sitzung</p>	<p>Voraussichtlich April 2019. Es wird eine Doodle-Umfrage gemacht.</p>

Auszug 30.10.2018, plb

* / * / * / * / *